



DECRETO No.

00274

FECHA:

11 MAR 2022



Gobernación de
Córdoba

"POR MEDIO DEL CUAL SE ESCIENDE LA FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y JUZGAMIENTO DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO Y SE REALIZA ENCARGO"

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA

En uso de sus facultades Constitucionales y legales en especial las que le confiere el artículo 303 y el numeral 7o del artículo 305 de la Constitución Política de Colombia, el artículo 13 del Decreto Ley 785 de 2005, y el Decreto 1083 de 2015; y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 122 de la Constitución Política, establece:

"No habrá empleo público que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento. y para proveer los de carácter remunerado se requiere que estén contemplados en la respectiva planta y previstos sus emolumentos en el presupuesto correspondiente."

Que en concordancia con las disposiciones anteriores el Artículo 209, ibidem, establece que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento, entre otros principios, en los principios de eficacia, economía, celeridad, con el fin de alcanzar el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.

Que el Artículo 305 de la Constitución Política de Colombia establece que son atribuciones del Gobernador:

(...) 2. Dirigir y coordinar la acción administrativa del departamento y actuar en su nombre como gestor y promotor del desarrollo integral de su territorio, de conformidad con la Constitución y las leyes. (...) 7. Crear, suprimir y fusionar los empleos de sus dependencias, señalar sus funciones especiales y fijar sus emolumentos con sujeción a la ley y a las ordenanzas respectivas. Con cargo al tesoro departamental no podrá crear obligaciones que excedan al monto global fijado para el respectivo servicio en el presupuesto inicialmente aprobado (...)

Que el Derecho Disciplinario tiene por objeto regular el comportamiento de los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones a través del conjunto de principios y normas jurídicas que facultan al Estado para ejercer la potestad sancionatoria, por inobservancia del ordenamiento superior y legal vigente, así como la omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Que la autonomía del Derecho Disciplinario se ha venido forjando no solo jurisprudencialmente sino también dogmáticamente, buscando asegurar, guardar, y preservar fidelidad a un orden jurídico o estado de Derecho, fundamentado en la teoría de las relaciones de especial sujeción, con una naturaleza jurídica propia, gozando del conjunto de valores, principios, derechos y garantías constitucionales.

Que el derecho disciplinario está integrado por todas aquellas normas mediante las cuales se exige a los servidores públicos un determinado comportamiento en el ejercicio de sus funciones. En este sentido y dado que las normas disciplinarias tienen como finalidad encauzar la conducta de quienes cumplen funciones públicas mediante la imposición de deberes con el objeto de lograr el cumplimiento de los fines cometidos y funciones estatales, el objeto de protección del derecho disciplinario es sin lugar a duda el deber funcional de quien tiene a su cargo una función pública.

Que, en materia disciplinaria, la responsabilidad implica el análisis de tres (3) diversos elementos a saber, la tipicidad, la antijuricidad y la culpabilidad, los cuales por el diseño y estructura del derecho disciplinario adquieren connotaciones especiales diferentes a las decantadas por otras manifestaciones del ius puniendi del Estado.

Que para la correcta prevención de faltas disciplinaria y ante una eventual investigación la Ley colombiana dispuso que el Control Interno Disciplinario que se establece para las entidades públicas, al tenor del artículo 76 de la Ley 732 de 2002

Página 1 de 4

"Ahora le Toca a Córdoba: Oportunidades, Bienestar y Seguridad"

Palacio de Nain - Calle 27 No. 3 - 28 Montería - Córdoba PBX: + (57) 4 7848940 - 01 8000 400 357
contactenos@cordoba.gov.co
www.cordoba.gov.co



DECRETO No.

00274

FECHA:

11 MAR 2022



Gobernación de
Córdoba

"POR MEDIO DEL CUAL SE ESCIENDE LA FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y JUZGAMIENTO DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO Y SE REALIZA ENCARGO"

señala que deberá organizar una oficina o unidad encargada de "conocer y fallar en primera instancia los procesos disciplinarios que se adelantan contra sus servidores".

Que la Ley 734 de 2002, en sus artículos 76 (parágrafo 2º), 152 y ss., estableció la competencia y parámetros para adelantar los procesos disciplinarios, por parte de los operadores correspondientes consagrando que la oficina organizada para tal fin debe estar conformada por servidores públicos mínimo del primer nivel profesional de la administración.

Que conforme a lo anterior la Gobernación de Córdoba creó la oficina de Control Interno Disciplinario, acorde al Decreto 889 de 2016, modificado por la Ordenanza 017 de 2021.

Que en cumplimiento de Sentencia del Consejo de Estado y de fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos se crea la Ley 1952 de 2019 que establece la creación de las Oficinas de Control Disciplinario es obligatoria, contemplando el deber de que su director sea un profesional en derecho, eliminando la posibilidad de que la existencia de estos despachos dependa de las condiciones presupuestales y administrativas de las entidades.

Que en el año 2021 se expide la Ley 2094 que reforma la Ley 1952 de 2019 Por medio de la cual se expide el Código General Disciplinario, se deroga la Ley 734 de 2002 y algunas disposiciones de la Ley 1474 de 2011, relacionadas con el derecho disciplinario y se crea otras disposiciones.

Que la Ley 2094 rige a partir del 29 de marzo de 2022, salvo el artículo 1 relativo a las funciones jurisdiccionales de la Procuraduría General de la Nación e independencia de la acción, la cual entró a regir a partir del 29 de junio de 2021 y señaló:

(...) Sin perjuicio del poder disciplinario preferente de la Procuraduría General de la Nación y de las personerías distritales y municipales, corresponde a las oficinas de control disciplinario interno y a los funcionarios con potestad disciplinaria de las ramas, órganos y entidades del Estado, conocer de los asuntos disciplinarios contra los servidores públicos de sus dependencias (...)

Que la ley 2094 de 2021 establece en su artículo 3:

"Debido proceso. El disciplinable deberá ser investigado y luego juzgado por funcionario diferente, independiente, imparcial y autónomo que sea competente, quienes deberán actuar con observancia formal y material de las normas que determinen la ritualidad del proceso, en los términos de este código y dándole prevalencia a lo sustancial sobre lo formal

En el proceso disciplinario debe garantizarse que el funcionario instructor no sea el mismo que adelante el juzgamiento.

Todo disciplinable tiene derecho a que el fallo sancionatorio sea revisado por una autoridad diferente, su trámite será el previsto en esta ley para el recurso de apelación. En el evento en que el primer fallo sancionatorio sea proferido por el Procurador General de la Nación, la doble conformidad será resuelta en la forma indicada en esta ley."

Que el doctor LUIS JOSE VERGARA FARAK, identificado con la cédula de ciudadanía No.78.113.438, es funcionario de la Gobernación del Departamento de Córdoba, desde el día 19 de enero de 2022, quien se desempeña como Director Administrativo de la Oficina Asesora de Jurídica, Código 009, Grado 02; se evidencio que cumple con los requisitos de estudio y experiencia para desempeñar las funciones de Juzgamiento en el Proceso Disciplinario que se adelanta en la Entidad por parte de la Oficina de Control Interno Disciplinario y las demás que sean asignadas, de acuerdo a lo establecido en de Decreto No 0952 de fecha 31 de octubre de 2016 por medio del cual se ajustó el Manual Especifico de Funciones y Competencias Laborales vigentes en la entidad.



DECRETO No.

00274

FECHA:

11 MAR 2022



Gobernación de
Córdoba

"POR MEDIO DEL CUAL SE ESCIENDE LA FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y JUZGAMIENTO DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO Y SE REALIZA ENCARGO"

Que conforme lo anterior la Oficina de Control Interno de la Gobernación de Córdoba debe escindir la función de Investigación y Juzgamiento que se encontraba en cabeza del Jefe de Oficina de Control Interno Disciplinario y para ello decide;

DECRETA:

ARTÍCULO PRIMERO: Encargar al doctor **LUIS JOSE VERGARA FARAK**, identificado con la cédula de ciudadanía No.78.113.438, la función de Juzgamiento en el Proceso Disciplinario que se adelante en la Entidad (Gobernación del Departamento de Córdoba), por parte de la Oficina de Control Interno Disciplinario, mientras se encuentra vigente Ley de garantías que permita realizar proceso de selección de personal que adelante este proceso; sin prescindir de sus funciones como Director Administrativo de la Oficina Asesora de Jurídica, conforme a lo expuesto en las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: La función de investigación quedará en cabeza del Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario.

ARTÍCULO TERCERO: Envíese copia del presente acto administrativo al doctor **LUIS JOSE VERGARA FARAK**, a la Oficina de Control Interno Disciplinario y a la Secretaría de Gestión de Gestión Administrativa, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO: El presente Decreto rige a partir de la fecha de su expedición y deroga en lo pertinente las disposiciones que le sean contrarias.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Montería a los **11 MAR 2022**

ORLANDO DAVID BENÍTEZ MORA
GOBERNADOR

PROYECTADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:
Nombre: Juanita Nieto Guzmán	Nombre: Hernando de la Espriella Burgos	Nombre: Sandra Milena de Hoyos Qsorio
Cargo: Directora Administrativa de Personal	Cargo: Jefe de Oficina Asesora de Jurídica	Cargo: Secretaria de Gestión Administrativa
Firma:	Firma:	Firma:
Nombre:	Nombre:	Nombre: Luis Gastón Regioyari Benhaine
Cargo:	Cargo:	Cargo: Secretario General
Firma:	Firma:	Firma:
Fecha:	Fecha:	Fecha:

Página 3 de 4

"Ahora le Toca a Córdoba: Oportunidades, Bienestar y Seguridad"

Palacio de Naín - Calle 27 No. 3 - 28 Montería - Córdoba PBX: + (57) 4 7848940 - 01 8000 400 357
contactenos@cordoba.gov.co
www.cordoba.gov.co

LA DOBLE INSTANCIA Y LA ETAPA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO EN LA OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA GOBERNACIÓN DE CÓRDOBA

1. NATURALEZA JURÍDICA

La autonomía del derecho disciplinario se ha venido forjando no solo jurisprudencialmente sino también dogmáticamente, esto, tomando prestados elementos del derecho sancionatorio como un todo.

El derecho disciplinario está integrado por todas aquellas normas mediante las cuales se exige a los servidores públicos un determinado comportamiento en el ejercicio de sus funciones. En este sentido y dado que las normas disciplinarias tienen como finalidad encauzar la conducta de quienes cumplen funciones públicas mediante la imposición de deberes con el objeto de lograr el cumplimiento de los fines cometidos y funciones estatales, el objeto de protección del derecho disciplinario es sin lugar a dudas el deber funcional de quien tiene a su cargo una función pública.

En materia disciplinaria, la responsabilidad implica el análisis de tres (3) diversos elementos a saber, la tipicidad, la antijuricidad y la culpabilidad, los cuales por el diseño y estructura del derecho disciplinario adquieren connotaciones especiales diferentes a las decantadas por otras manifestaciones del ius puniendi del Estado.

Para la correcta prevención de faltas disciplinaria y ante una eventual investigación la Ley colombiana dispuso que el Control Interno Disciplinario que se establece para las entidades públicas, al tenor del artículo 76 del C.U.D señala que se estará a cargo de una oficina o unidad, que se encargará de "conocer y fallar en primera instancia los procesos disciplinarios que se adelantan contra sus servidores"

Que la Ley 734 de 2002, en sus artículos 76 (parágrafo 2º), 152 y ss., estableció la competencia como los parámetros para adelantar los procesos disciplinarios, por parte de los operadores correspondientes consagrando que la oficina organizada para tal fin debe estar conformada por servidores públicos mínimo del primer nivel profesional de la administración.

Con lo anterior, se estableció por parte del Departamento de Córdoba la creación de la oficina de control interno disciplinario.

2. OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO – GOBERNACIÓN DE CÓRDOBA.

La gobernación de Córdoba cuenta con una oficina de control interno disciplinaria la cual, a fecha de septiembre de 2021 cuenta con el siguiente personal de planta:

✓

- Una JEFA de la oficina (Nivel Directivo)
- Una TECNICO OPERATIVO (Nivel técnico)
- Una AUXILIAR ADMINISTRATIVO (Nivel Asistencial)

Adicional a estos, cuenta con cinco (05) abogados y dos (02) administradores de empresas que cumplen funciones de contratistas en apoyo a la misión institucional de esta oficina.

Con el personal antes mencionado, se ha tratado de llevar a cabo y cumplir eficientemente con las funciones encomendadas por la normatividad vigente, aún así, se ha evidenciado deficiencias que han sido consignadas tanto en el plan de riesgos como en control interno administrativo.

3. ANTECEDENTES Y ORDENES

3.1 SENTENCIA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS EN EL CASO PETRO URREGO V.S COLOMBIA.

El 8 de julio de 2020 la Corte Interamericana de Derechos Humanos (en adelante, "la Corte" o "el Tribunal") dictó sentencia mediante la cual declaró la responsabilidad internacional del Estado de Colombia por las violaciones a diversos derechos en perjuicio del señor Gustavo Francisco Petro Urrego. En particular, la Corte encontró que los derechos políticos del señor Petro se vieron afectados como consecuencia de la sanción disciplinaria de destitución como Alcalde Mayor de Bogotá, D.C., e inhabilitación por el término de 15 años para ocupar cargos públicos, que le fue impuesta por la Procuraduría General de la República (en adelante "la Procuraduría") el 9 de diciembre de 2013. Adicionalmente, el Tribunal concluyó que la vigencia de las normas que facultan a la Procuraduría a imponer dichas sanciones a funcionarios democráticamente electos -como fue el caso del señor Petro- así como aquellas que tienen el efecto práctico de producir una inhabilitación en el ejercicio de los derechos políticos como resultado de una decisión de la Contraloría, constituyen una violación a la Convención Americana sobre Derechos Humanos (en adelante "la Convención" o "la Convención Americana"). Asimismo, la Corte determinó que en el proceso disciplinario seguido contra el señor Petro se violó el principio de jurisdiccionalidad, la garantía de imparcialidad, el principio de presunción de inocencia, y el derecho a la defensa. En consecuencia, la Corte concluyó que el Estado es responsable por la violación al artículo 23 de la Convención Americana en relación con los artículos 1.1 y 2 del mismo instrumento, y por la violación a los artículos 8.1 y 8.2.d), en relación con el artículo 1.1 del mismo instrumento.

Como sanción reparatoria, la Corte estimó Garantías de no repetición: **adecuar su ordenamiento interno de acuerdo a lo señalado en la Sentencia, de forma tal que los funcionarios de elección popular no puedan ser destituidos ni inhabilitados por decisiones de autoridades administrativas.**

J

3.2 SENTENCIA CONSEJO DE ESTADO DEL CASO PETRO URREGO

El Honorable Consejo de Estado profirió sentencia el quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) por los hechos ocurridos con ocasión a la destitución e inhabilidad interpuesta por la Procuraduría General de la Nación al señor Gustavo Petro Urrego y en su parte resolutive dispuso:

*"(...) **SEXTO: EXHORTAR** al Gobierno Nacional, al Congreso de la República y a la Procuraduría General de la Nación para que en un plazo, no superior a dos (2) años, contado a partir de la notificación de esta providencia, implemente las reformas a que haya lugar, dirigidas a poner en plena vigencia los preceptos normativos contenidos en el artículo 23 de la Convención Americana de Derechos Humanos en el orden interno, con fundamento en las consideraciones emitidas y la ratio decidendi de esta sentencia.*

Para los efectos de este numeral, comuníquese esta decisión al señor Presidente de la República, al señor Presidente del Congreso de la República y al señor Procurador General de la Nación. (...)"

4. CUMPLIMIENTO DE LAS ORDENES POR PARTE DEL ESTADO COLOMBIANO

4.1 LEY 1952 DE 2019 Y LEY 2094 DE 2021

El estado colombiano promulga la Ley 1952 de 2019 dando cumplimiento a la sentencia del honorable Consejo de Estado y a su vez expide la Ley 2094 en cumplimiento a las ordenes dadas mediante sentencia por parte de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, respecto a la estructuración de la oficina de control interno disciplinario, los cambios fueron los siguientes:

La Ley 1952 de 2019, por primera vez define la creación de las Oficinas de control Disciplinario como **obligatoria**, contemplando el deber **de que su director sea un profesional en derecho, eliminando la posibilidad de que la existencia de estos despachos dependa de las condiciones presupuestales y administrativas de las entidades.**

La Ley 2094 de 2021, mediante el artículo 3 reforma el artículo 12 del CGD, introduciendo en su inciso 3 la exigencia de:

Todo disciplinable tiene derecho a que el fallo sancionatorio sea revisado por una autoridad diferente, su trámite será el previsto en esta ley para el recurso de apelación. En el evento en que el primer fallo sancionatorio sea proferido por el Procurador General de la Nación, la doble conformidad será resuelta en la forma indicada en esta ley.

Imponiendo la obligación que, **todo ente con potestad disciplinaria deba garantizar la separación de las etapas de primera y segunda instancia**, donde necesariamente deberá remitirse a otra autoridad el conocimiento del

recurso de apelación, a partir de la vigencia de la norma ya no será posible una misma entidad llámese personería, municipio u otros conozcan la primera y segunda instancia.

El inciso 5 del artículo 92 del CGD, modificado por el artículo 13 de la Ley 2094 de 2021, contempla el deber de las personerías de organizarse, estipulando:

Las personerías municipales y distritales se organizarán de tal forma que cumplan con todas las garantías del proceso disciplinario, para lo cual deberán contar con la infraestructura necesaria para su observancia.

En el siguiente inciso, introduce una especie de sanción al determinar:

En el evento en que las garantías de instrucción y juzgamiento no se puedan satisfacer el conocimiento del asunto, será de competencia de la Procuraduría General de la Nación, según la calidad del disciplinable.

Lo que indica que las personerías y Oficinas de Control Disciplinario Interno que no puedan garantizar la división de las etapas de instrucción y juzgamiento en manos de funcionarios diferentes e independientes, perderán la competencia para conocer y tramitar procesos disciplinarios. Pero que como se adujo anteriormente, es obligación crearlas y organizarlas, por lo que, su no cumplimiento, se configurará falta disciplinaria.

5. ESTRUCTURA DE LAS OFICINAS DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO.

Al llegar la fecha de 29 de marzo de 2022, todas **las Oficinas de Control Disciplinario Interno**, en tal sentido, la de la GOBERNACIÓN DE CÓRDOBA, **deberán contar con una estructura que incluya un funcionario de instrucción y uno de juzgamiento, los cuales deben ser independientes entre sí, es decir que no puede existir subordinación entre ellos y ostentarán un nivel igual.** En aplicación del principio de la prohibición que una misma autoridad conozca la primera y la segunda instancia en un mismo proceso, en el caso de las entidades descentralizadas, para la segunda instancia, deberán remitir el expediente a la personería municipal o distrital, en el caso de los municipios, la Oficina de Control Disciplinario Interno, deberá remitir también a la personería los expedientes para la resolución de la segunda instancia, en el caso de los departamentos, estos expedientes deberán remitirse al despacho de la Procuraduría general de la Nación, quizá a la Sala disciplinaria, ya que la Procuraduría Regional como competente para resolver las primeras instancias no podría conocer los casos en la segunda. En todos los casos anteriores, **los nominadores llámense, gerente, director, alcalde o gobernador, perderán la potestad disciplinaria.**

6. ESTRUCTURA DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA GOBERNACIÓN DE CÓRDOBA CUMPLIENDO LOS NUEVOS PARAMETROS LEGALES.

En virtud de lo anterior, el nominador, es decir, señor GOBERNADOR DE CÓRDOBA, deberá estructurar la oficina de control interno disciplinario so pena de incurrir en sanción disciplinaria de la siguiente forma:

JEFES DE OFICINA:

Un (01) jefe para la etapa de instrucción.

Uno (01) jefe para la etapa de juzgamiento.

Estos, deberán ser del mismo nivel, profesionales en Derecho e independientes entre sí. No debe haber subordinación.

PROFESIONALES UNIVERSITARIOS

Se recomienda debido a la necesidad de cumplir eficientemente con las funciones encomendadas por Ley y por la Corte Interamericana de Derechos Humanos al menos dos (02) profesionales universitarios de planta ya sea provisional o en carrera administrativa que ostenten el título de Abogado.

SECRETARIO JURÍDICO

Se recomienda contar con al menos dos (02) SECRETARIOS (Técnico Operativo) que tenga conocimientos o formación en el área jurídica para así realizar eficientemente y de conforme a la Ley las funciones asignadas y que por su naturaleza, corresponde al área jurídica, por lo que, lo ideal, sería contar con dos técnico con formación jurídica, uno para cada etapa, es decir, la de instrucción y la de juzgamiento.

AUXILIAR ADMINISTRATIVO

Se recomienda contar con al menos un (01) auxiliar administrativo para que apoye en las labores de archivo y gestión documental que necesite la oficina, tanto en su etapa de juzgamiento como la de instrucción.

7. CONSIDERACIONES FINALES

Las disposiciones legislativas que imponen estos cambios entrarán en vigencia a partir del **29 de marzo de 2020**, por lo que, a partir de este momento, se recomienda realizar las gestiones pertinentes para que se pueda cumplir la norma a partir de su vigencia.

Se advierte también, que las recomendaciones dadas son realizadas bajo un análisis subjetivo de la norma y que puede ser modificada por directriz presidencial o del departamento administrativo de la función pública, sin embargo, si es pertinente ir organizando para dar cumplimiento efectivo a las imposiciones legales.

✓